

Kommentarer fra EndelaveGruppen til

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

I tilknytning til dette lovforslag anføres følgende:

”I en rapport om marine virkemidler udgivet i 2016 af Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, blev det vurderet, at to typer af virkemidler i dag kan betragtes som værende operationelt klar til anvendelse, dvs. virkemidlet er teoretisk og praktisk dokumenteret til fjernelse af næringsstoffer i egnede områder, men der kan være behov for tekniske afklaringer samt supplerende undersøgelser.”

Denne konklusion afviger fra DCE-rapporten, som korrekt betoner de store praktiske og uløste produktionsproblemer som det storstilede udviklingsprojekt ved Horsens Fjord kæmpede med. Tilvæksten i muslingebestanden på forsøgsanlægget blev stærkt reduceret ved prædation fra edderfugle og søstjerner.

Rapporten fra DCE anfører også, at ”Der mangler dog viden om mulighederne for- og omkostningerne ved - storskala produktion af dyrefoder baseret på muslinger.” Reelt kom høst, forarbejdning og anvendelse ikke på noget tidspunkt til at fungere i udviklingsprojekt ved Horsens Fjord. Muslingerne var så tyndskallede, at de blev knust under høsten Horsens Fjord, og en forsøgsproduktion kunne ikke bringes til at fungere for den professionelle partner. Der blev ikke skabt grundlag for et skøn over omkostningerne ved hele produktionsprocessen til et anvendeligt produkt.

Projektet forløb fra 2011 til 2015 med et budget på 15 mill. kr. som et GUDP-projekt med deltagelse af stærke partnere, der blev afsluttet med rapporten ”KOMBI-Opdræt”. Alligevel lykkedes det ikke at få høstet og forarbejdet nævneværdige mængder. Det lykkedes end ikke at få dokumenteret nogen opsamling overhovedet af næringssalte fra havbruget syd for Endelave, selvom det var en klar betingelse for Miljøstyrelsens tilladelse til dette havbrug.

Forsøgsprojektet ved Horsens Fjord er ude af stand til at vise, at muslingebrug og tangbrug stabilt kan opsamle næringssalte i væsentligt omfang. Projektet skabte heller ikke grundlag for et skøn over de samlede omkostninger ved denne produktion. Det er ikke et miljømæssigt forsvarligt grundlag for at bygge en lovgivning på om kompensationsopdræt i forbindelse med havbrug. DCE-rapporten bygger primært på forsøg ved Horsens Fjord og i Skive Fjord, men erfaringerne fra Skive Fjord er for snævre til at danne grundlag for en lovgivning.

DTU Aqua har i marts 2016 udgivet rapporten ”Vækstmuligheder for opdræt af muslinger og tang”. I den forbindelse skriver DTU Aqua: ”De væsentligste barrierer er her omkostninger ved produktionen, der pt. ikke vil kunne etableres rentabelt, samt plads i kystzonen til produktionsanlæg. Men hvis opdræt af muslinger honoreres for de økosystem tjenester, i form af kvælstof-fjernelse og CO₂ immobilisering, det leverer, vil opdræt af muslinger til foder kunne gøres rentabelt, lyder vurderingen.” Det indebærer, at produktion af muslinger kun er mulig gennem væsentlige økonomiske tilskud. Det er uklart, hvordan det skal foregå, og dermed et utilstrækkeligt grundlag for en lovgivning.

På grund af den meget mangelfulde dokumentation af og viden om kompensationsopdræts-metodens evne at opsamle de krævede mængder af næringssalte ved havbrugsudvidelser, finder EndelaveGruppen, at lovforslaget skal tages helt af bordet, indtil der er skabt et solidt fagligt forsvarligt grundlag for at formulere lovgivning og bekendtgørelse ud fra.

For EndelaveGruppen / Endelave Hav og Dambrug – Nej Tak

Anders Grosen
Brummersvej 12
Mølholm
7100 Vejle

Leif Richter
Soldugvej 21
Endelave
8700 Horsens